

Une leçon de lucidité

(notes de F. D'HULSTER)

« Pour **étouffer par avance toute révolte**¹, il ne faut pas s'y prendre de manière violente. Il suffit de **créer un conditionnement collectif** si puissant que l'idée même de révolte ne viendra même plus à l'esprit des hommes. L'idéal serait de formater les individus dès la naissance en limitant leurs aptitudes biologiques innées².

Ensuite, on poursuivrait le conditionnement en réduisant de manière drastique l'éducation, pour la ramener à une forme d'insertion professionnelle. **Un individu inculte n'a qu'un horizon de pensée limité et plus sa pensée est bornée à des préoccupations médiocres, moins il peut se révolter.** Il faut faire en sorte que l'accès au savoir devienne de plus en plus difficile et élitiste. **Que le fossé se creuse entre le peuple et la science**³, **que l'information destinée au grand public soit anesthésiée de tout contenu à caractère subversif. Surtout pas de philosophie.** Là encore, il faut user de persuasion et non de violence directe : **on diffusera massivement, via la télévision, des divertissements** flattant toujours l'émotionnel ou l'instinctif. On occupera les esprits avec ce qui est futile et ludique. Il est bon, **dans un bavardage et une musique incessante**⁴, **d'empêcher l'esprit de penser.**

On mettra **la sexualité au premier rang des intérêts humains.** Comme tranquillisant social, il n'y a rien de mieux⁵. En général, on fera en sorte de bannir le sérieux de l'existence, de tourner en dérision tout ce qui a une valeur élevée, **d'entretenir une constante apologie de la légèreté**⁶ ; de sorte que **l'euphorie de la publicité devienne le standard du bonheur humain et le modèle de la liberté.** Le conditionnement produira ainsi de lui-même une telle intégration, que la seule peur – qu'il faudra entretenir – sera celle d'être exclus du système et donc de ne plus pouvoir accéder aux conditions nécessaires au bonheur. L'homme de masse, ainsi produit, doit être traité comme ce qu'il est : un veau, et il doit être surveillé comme doit l'être un troupeau. Tout ce qui permet **d'endormir sa lucidité** est bon socialement, ce qui menacerait de l'éveiller doit être ridiculisé, étouffé, combattu. Toute doctrine mettant en cause le système doit d'abord être désignée comme subversive et terroriste et ceux qui la soutienne devront ensuite être traités comme tels. On observe cependant, qu'il est **très facile de corrompre un individu subversif** : il suffit de lui proposer de l'argent et du pouvoir. »

Aldous Huxley, Le Meilleur des Mondes (1932)

¹ C'est moi qui souligne

² Perspective aujourd'hui envisageable grâce aux progrès de la génétique.

³ ... mais encourager sans restriction toute forme de superstition, croyance et religion.

⁴ TF1, MCM, NRJ etc ... tout l'environnement médiatique des ados d'aujourd'hui, les adultes de demain.

⁵ cf. "sexualité conviviale" chez les Bonobos (inconnue en 1932).

⁶ ... voire une franche glorification de la médiocrité (cf. Décorations à l'*Ordre des Arts et Lettres* (!) de **David Guetta**, de **Jackie Chan**, de **Dorothee**, de **Nikos Aliagas** ou du chauffeur de l'ex-ministre Christine Albanel et plus récemment du groupe **Shaka Ponk**...)